

**FONDAZIONE SCUOLA MATERNA
GUGLIELMO RAISINI**

Via Bonacini 195/A - 41121 Modena

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DELLA
GESTIONE DI UN SERVIZIO DI NIDO E SCUOLA D'INFANZIA PERIODO 01/09/2022 -
31/08/2025, CIG 9212562EA6**

BANDO Registro di sistema n. PI135188-22

VERBALE DI GARA

Seduta virtuale n. 2 del 8/07/2022 - SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2022 (duemilaventidue), il giorno 8 del mese di luglio, alle ore 15:00, mediante collegamento da remoto tramite la piattaforma *Cisco Webex*, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con verbale del Consiglio di Amministrazione del 27/06/2022, nelle persone di:

- Dott. Massimo Terenziani, Dirigente Settore Servizi Sociali dell'Unione Terre d'Argine, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Simona Cristoni, Funzionaria educativa "Coordinatrice Pedagogista" del Settore Servizi Educativi e Pari opportunità del Comune di Modena, in qualità di Componente;
- Dott.ssa Anna Laura Maria Fantuzzi, Dietista, in qualità di Componente;

assistiti da Irene Braglia, in qualità di segretaria verbalizzante, senza diritto di voto.

Partecipano alla seduta anche il RUP, Lorenzo Mezzatesta, e l'avv. Emanuela Sernesi, in qualità di professionista incaricata dalla Stazione appaltante per l'assistenza e la consulenza giuridico-amministrativa nella procedura di affidamento.

Partecipa alla seduta anche il RUP, Lorenzo Mezzatesta.

La Commissione giudicatrice,

accedendo alla piattaforma SATER con login e password, apre la seduta pubblica virtuale alle ore 15:32:16;

Premesso che:

- con verbale del Consiglio di Amministrazione del 09/05/2022, la Fondazione ha indetto una procedura aperta per l'affidamento della gestione di un servizio di nido e scuola d'infanzia periodo 01/09/2022 - 31/08/2025, CIG 9212562EA6, tramite il Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (SATER), approvando altresì la documentazione di gara;

Prende atto che:

- alle ore 13:00 del giorno 27/06/2022 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte e che, secondo quanto risulta dalla piattaforma SATER, sono pervenute le seguenti n. 1 (uno) offerte telematiche:

M.B.

AA

SP

RE

N.	Denominazione/Ragione sociale	Codice fiscale	Registro di sistema	Stato	Data ricezione
1.	RTI Gulliver Società Cooperativa Sociale - Domus Assistenza Società Cooperativa Sociale	02370870368	PI167955-22	Inviato	24/06/2022 10:02:14

- il Seggio di gara, con verbale del 29/06/2022, ha ammesso alla successiva fase di apertura della "Busta Tecnica" l'operatore economico partecipante alla gara: costituendo RTI Gulliver Società Cooperativa Sociale C.F. 02370870368 (mandataria) - Domus Assistenza Società Cooperativa Sociale C.F. 01403100363 (mandante);

Riassume il criterio di aggiudicazione di cui al paragrafo 18. del Disciplinare di gara, in particolare:

- l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3, lettera a), del Codice. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	Punteggio massimo
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
Totale	100

- il punteggio totale (P_{TOT}) attribuito a ciascuna offerta è uguale a $P_T + P_E$ dove:

- P_T = punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica;
- P_E = punteggio attribuito all'offerta economica;

- il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella "**Tabella dei criteri discrezionali (D) e quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica**", di seguito riportata con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i "**Punteggi quantitativi**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

N.	Criteri di valutazione	Punti Max		Sub-criteri di valutazione	Punti D Max	Punti Q Max
SERVIZI EDUCATIVI						
1.	Qualità del progetto pedagogico	16	1a.	Orientamenti pedagogici del servizio (presupposti teorici, valori e finalità educative)	6	-
			1b.	Criteri e modalità di organizzazione del contesto educativo (spazio educativo e scelta dei materiali, organizzazione del tempo, relazioni tra bambini e tra	6	-

				bambini e adulti, proposte educative)		
			1c.	Criteri e modalità di relazione e partecipazione delle famiglie e del rapporto con il territorio (modalità di comunicazione, informazione e confronto con le famiglie utenti del servizio; organismi e forme di partecipazione adottate; raccordo con le istituzioni del territorio e i servizi in esso presenti)	2	-
			1d.	Strategie e metodi di integrazione educativa, in particolare con riferimento alla continuità pedagogica/educativa fra il servizio di nido e la scuola di infanzia	2	-
2.	Organizzazione dei servizi educativi	6	2a.	Modalità di funzionamento	2	-
			2b.	Organizzazione e valorizzazione degli spazi interni ed esterni	2	-
			2c.	Scansione oraria giornaliera	1	-
			2d.	Modalità, tempi e strumenti di auto/etero valutazione	1	-
3.	Organizzazione del personale impiegato nei servizi educativi	8	3a.	Unità, turni e orari	3	-
			3b.	Modalità per la continuità giornaliera dei servizi, con particolare riferimento alla sostituzione del personale assente a qualunque titolo	3	-
			3c.	Criteri per il contenimento del turn over	2	-
4.	Qualità del programma di formazione e aggiornamento del personale impiegato nei servizi educativi. Saranno valutate le materie oggetto di formazione e aggiornamento	4			4	-
5.	Curriculum del personale impiegato	10	5a.	Coordinatore pedagogico	5	-
			5b.	Insegnanti ed educatori	5	-

G.B.

	nei servizi educativi					
SERVIZI GENERALI						
6.	Organizzazione e funzionamento dei servizi generali	11	6a.	Modalità di funzionamento	6	-
			6b.	Unità, turni e orari	3	-
			6c.	Modalità per la continuità giornaliera dei servizi, con particolare riferimento alla sostituzione del personale assente a qualunque titolo	1	-
			6d.	Criteri per il contenimento del turn over	1	-
7.	Qualificazione del personale impiegato nei servizi generali	5	7a.	Esperienza minima calcolata come media fra gli addetti ai servizi generali che l'operatore economico si impegna ad assicurare per l'intera durata del contratto, espressa in mesi	-	3
			7b.	Media delle ore di formazione e aggiornamento, fruite nell'anno scolastico 2021/2022 dagli addetti ai servizi generali che l'operatore economico si impegna ad assicurare per l'intera durata del contratto	-	2
SERVIZIO RISTORAZIONE						
8.	Organizzazione e funzionalità del servizio ristorazione mediante gestione della cucina interna	8	8a.	Organico dedicato (n. figure professionali impiegate, titoli di studio, anni di esperienza, mansioni, formazione e monte ore del personale impiegato diviso per qualifica)	5	-
			8b.	Piano di gestione delle emergenze tramite individuazione delle emergenze e loro soluzione	3	-

J.B.





9.	Qualità delle derrate alimentari	8	9a.	Offerta di ulteriori derrate biologiche, rispetto a quelle del Capitolato (CAM). Il punteggio sarà attribuito in ragione delle caratteristiche dei prodotti e della loro quantità (indicare la percentuale in peso offerta sul totale per ciascuna tipologia)	4	-
			9b.	Offerta di prodotti biologici da chilometro zero e filiera corta. Il punteggio sarà attribuito in ragione delle caratteristiche e rappresentatività dei prodotti e della loro quantità (indicare la percentuale in peso offerta sul totale per ciascuna specie/tipologia)	4	-
10.	Migliorie gratuite che l'operatore economico si impegna a realizzare nell'erogazione dei servizi, non valutabili nei criteri precedenti e senza ulteriori oneri per la Fondazione	4	10a.	Proposte migliorative dirette alla valorizzazione degli spazi verdi, intese sia come progetti di riqualificazione degli spazi esistenti, sia come progetti specifici per valorizzare il contatto con la natura e l'ambiente circostante	1	-
			10b.	Proposte migliorative per la lotta allo spreco e/o la promozione di stili di vita sani, attinenti: il riuso e la rimessa in circolo dei prodotti, la diffusione della cultura di stili di vita sostenibili, sostenibilità ambientale e risparmio energetico, diffusione e acquisizione delle buone prassi; sane abitudini in tema di alimentazione, sport e movimento	2	-
			10c.	Proposte migliorative rispetto all'attuale dotazione di arredi, attrezzature, giochi	1	-

G.B.





				interni ed esterni. Saranno valutate le caratteristiche e l'adeguatezza degli articoli offerti		
	Totale	80			75	5

(paragrafo "18.1. Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del Disciplinare di gara);

- il concorrente è **escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla **soglia minima di sbarramento pari a 48 punti su 80 per il punteggio tecnico complessivo**;

- a ciascuno degli **elementi qualitativi** cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna **D** della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo che prevede l'attribuzione discrezionale di un coefficiente, variabile da zero ad uno, da parte di ciascun commissario. I coefficienti saranno attribuiti per ogni elemento qualitativo secondo il grado di rispondenza dell'offerta tecnica ai criteri o sub-criteri di valutazione stabiliti nella tabella di cui sopra, utilizzando i seguenti livelli di valutazione:

Coefficiente	Rispondenza dell'offerta al criterio o sub-criterio
0	Non valutabile / Assente
0,1	Quasi del tutto assente
0,2	Negativo
0,3	Gravemente insufficiente
0,4	Insufficiente
0,5	Quasi sufficiente
0,6	Sufficiente
0,7	Discreto
0,8	Buono
0,9	Più che buono
1	Ottimo

(paragrafo "18.2. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica" del Disciplinare di gara);

- per calcolare il coefficiente unico da attribuire al criterio o sub-criterio esaminato, la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;

- sia nella definizione della media dei coefficienti, sia nella trasformazione di detta media in punteggio parziale, sarà considerato valido il risultato fino alla seconda cifra decimale dopo la virgola, arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5;

- a ciascuno degli **elementi quantitativi** (7a., 7b.) cui è assegnato un punteggio nella colonna **Q** della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero ed uno, calcolato tramite la seguente formula lineare:

$$C_{7ai,7bi} = A_i/B$$

dove:

$C_{7ai,7bi}$ = coefficiente sub-criterio di valutazione 7a. - 7b., del concorrente i-esimo

A_i = offerta del concorrente i-esimo

B = offerta migliore;

G.B.

ALF

SE

BE

- quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula non lineare (Ribasso Massimo non Lineare):

$$C_{Ei} = (A_i/B)^{\alpha}$$

dove:

C_{Ei} = coefficiente criterio economico, del concorrente i-esimo

A_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo (inteso come differenza fra base d'asta e prezzo offerto)

B = massimo ribasso offerto (inteso come differenza fra base d'asta e prezzo minimo offerto)

$\alpha = 0,4$

(paragrafo "18.3. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica" del Disciplinare di gara);

- la commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore. In particolare, il punteggio è dato dalle seguenti formule:

$$P_{Ti} = C_{1ai} * P_{1a} + C_{1bi} * P_{1b} + \dots + C_{4i} * P_4 + \dots + C_{10ci} * P_{10c}$$

dove:

P_{Ti} = punteggio tecnico complessivo concorrente i-esimo

C_{1ai} = coefficiente sub-criterio di valutazione 1a., del concorrente i-esimo

C_{1bi} = coefficiente sub-criterio di valutazione 1b., del concorrente i-esimo

... =

C_{4i} = coefficiente criterio di valutazione 4., del concorrente i-esimo

... =

C_{10ci} = coefficiente sub-criterio di valutazione 10c., del concorrente i-esimo

P_{1a} = sub-peso sub-criterio di valutazione 1a.

P_{1b} = sub-peso sub-criterio di valutazione 1b.

... =

P_4 = peso criterio di valutazione 4.

... =

P_{10c} = sub-peso sub-criterio di valutazione 10c.

$$P_{Ei} = C_{Ei} * P_E$$

dove:

P_{Ei} = punteggio economico concorrente i-esimo

C_{Ei} = coefficiente criterio economico, del concorrente i-esimo

P_E = peso criterio economico

$$P_{TOTi} = P_{Ti} + P_{Ei}$$

dove:

P_{TOTi} = punteggio totale concorrente i-esimo

P_{Ti} = punteggio tecnico complessivo del concorrente i-esimo

P_{Ei} = punteggio economico del concorrente i-esimo

(paragrafo "18.4. Metodo per il calcolo dei punteggi" del Disciplinare di gara);

Tutto ciò premesso, preso atto e riassunto,

J.B.

APF

Le

BZ

Procede, tramite il Presidente, all'apertura della "Busta Tecnica" presentata dall'operatore economico ammesso alla gara, al fine di verificare la presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, di cui si riporta il contenuto:

- 1. costituendo RTI Gulliver Società Cooperativa Sociale C.F. 02370870368 (mandataria) - Domus Assistenza Società Cooperativa Sociale C.F. 01403100363 (mandante)** presenta una "Busta Tecnica" composta da:
offerta tecnica, contenente i seguenti documenti:
- Relazione tecnica - Progetto di n. 60 (sessanta) facciate, esclusi indice, copertina ed altri allegati;
 - Tabella riassuntiva e curricula vitae del personale (un curriculum per singola figura, ciascuno contenuto in massimo 3 (tre) facciate), scansionati in un unico documento;
oltre a:
 - Segreti tecnici e commerciali;
 - Progetto di assorbimento o altra dichiarazione analoga;
 - Allegati all'offerta tecnica.

Il Presidente chiude la seduta pubblica alle ore 15:50:34, dando atto che ha partecipato, tramite collegamento da remoto, il seguente operatore economico che ha presentato offerta:

Gulliver Società Cooperativa Sociale, in persona di Massimo Ascari, ingresso 08/07/2022 alle ore 15:32:23.

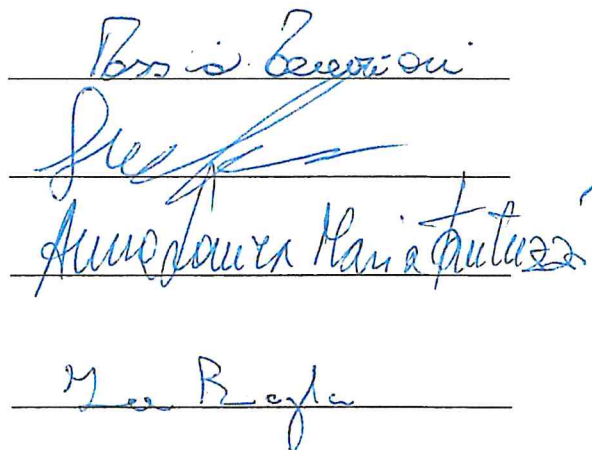
Letto, approvato e sottoscritto, 8/07/2022

Il Presidente, *Dott. Massimo Terenziani*

I Componenti, *Dott.ssa Simona Cristoni*

Dott.ssa Anna Laura Maria Fantuzzi

La segretaria verbalizzante, *Irene Braglia*



The block contains four handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Massimo Terenziani, Simona Cristoni, Anna Laura Maria Fantuzzi, and Irene Braglia.

**FONDAZIONE SCUOLA MATERNA
GUGLIELMO RAISINI**

Via Bonacini 195/A - 41121 Modena

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DELLA
GESTIONE DI UN SERVIZIO DI NIDO E SCUOLA D'INFANZIA PERIODO 01/09/2022 -
31/08/2025, CIG 9212562EA6**

BANDO Registro di sistema n. PI135188-22

VERBALE DI GARA

Seduta n. 3 del 18/07/2022 - SEDUTA RISERVATA

L'anno 2022 (duemilaventidue), il giorno 18 del mese di luglio, dalle ore 15:00 presso la sede della Fondazione Scuola Materna Guglielmo Raisini, sita in Via Bonacini 195/A, a Modena (MO), la Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, in seduta riservata, per proseguire le operazioni di gara.

Sono presenti:

- Dott. Massimo Terenziani - Presidente;
- Dott.ssa Simona Cristoni - Componente;
- Dott.ssa Anna Laura Maria Fantuzzi - Componente;

assistiti da Irene Braglia, in qualità di segretaria verbalizzante, senza diritto di voto.

La Commissione giudicatrice

dà inizio, in seduta riservata, all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ammesso, assegnando altresì i punteggi, compilando la relativa scheda di valutazione, che si allega al presente verbale (Allegato A), procedendo nel seguente modo.

Ciascun commissario assegna i coefficienti, dopo aver individualmente letto e valutato quanto offerto dall'operatore economico.

Successivamente la Commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento qualitativo esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari e il coefficiente da attribuire agli elementi quantitativi sulla base della formula lineare prescelta, i punteggi parziali e totale dell'offerta tecnica, applicando i criteri e i metodi di calcolo stabiliti dal Bando e dal Disciplinare di gara, nei termini di seguito indicati:

- 1. costituendo RTI Gulliver Società Cooperativa Sociale C.F. 02370870368 (mandataria) - Domus Assistenza Società Cooperativa Sociale C.F. 01403100363 (mandante)**

SERVIZI EDUCATIVI:

- 1. Qualità del progetto pedagogico**

1a. Orientamenti pedagogici del servizio (presupposti teorici, valori e finalità educative)

Y.B

MA

1
fe

18

media aritmetica coefficienti: 0,80
punteggio assegnato: 4,80

1b. Criteri e modalità di organizzazione del contesto educativo (spazio educativo e scelta dei materiali, organizzazione del tempo, relazioni tra bambini e tra bambini e adulti, proposte educative)

media aritmetica coefficienti: 0,80
punteggio assegnato: 4,80

1c. Criteri e modalità di relazione e partecipazione delle famiglie e del rapporto con il territorio (modalità di comunicazione, informazione e confronto con le famiglie utenti del servizio; organismi e forme di partecipazione adottate; raccordo con le istituzioni del territorio e i servizi in esso presenti)

media aritmetica coefficienti: 0,80
punteggio assegnato: 1,60

1d. Strategie e metodi di integrazione educativa, in particolare con riferimento alla continuità pedagogica/educativa fra il servizio di nido e la scuola di infanzia

media aritmetica coefficienti: 0,90
punteggio assegnato: 1,80

Y.B.

ALT

SP

186

2. Organizzazione dei servizi educativi

2a. Modalità di funzionamento

media aritmetica coefficienti: 0,70

punteggio assegnato: 1,40

2b. Organizzazione e valorizzazione degli spazi interni ed esterni

media aritmetica coefficienti: 0,80

punteggio assegnato: 1,60

2c. Scansione oraria giornaliera

media aritmetica coefficienti: 0,73

punteggio assegnato: 0,73

2d. Modalità, tempi e strumenti di auto/etero valutazione

media aritmetica coefficienti: 0,70

punteggio assegnato: 0,70

3. Organizzazione del personale impiegato nei servizi educativi

3a. Unità, turni e orari

media aritmetica coefficienti: 0,73

punteggio assegnato: 2,19

3b. Modalità per la continuità giornaliera dei servizi, con particolare riferimento alla sostituzione del personale assente a qualunque titolo

media aritmetica coefficienti: 0,80

punteggio assegnato: 2,40

3c. Criteri per il contenimento del turn over

media aritmetica coefficienti: 0,83

punteggio assegnato: 1,66

M.B.



4. **Qualità del programma di formazione e aggiornamento del personale impiegato nei servizi educativi (materie oggetto di formazione e aggiornamento)**

media aritmetica coefficienti: 0,90
punteggio assegnato: 3,60

5. **Curriculum del personale impiegato nei servizi educativi**

5a. Coordinatore pedagogico
media aritmetica coefficienti: 0,87
punteggio assegnato: 4,35

5b. Insegnanti ed educatori
media aritmetica coefficienti: 0,80
punteggio assegnato: 4,00

SERVIZI GENERALI:

6. **Organizzazione e funzionamento dei servizi generali**

6a. Modalità di funzionamento

media aritmetica coefficienti: 0,80
punteggio assegnato: 4,80

6b. Unità, turni e orari

media aritmetica coefficienti: 0,70
punteggio assegnato: 2,10

G.B.

AP#

Sc

BE

6c. Modalità per la continuità giornaliera dei servizi, con particolare riferimento alla sostituzione del personale assente a qualunque titolo

media aritmetica coefficienti: 0,80
punteggio assegnato: 0,80

6d. Criteri per il contenimento del turn over

media aritmetica coefficienti: 0,70
punteggio assegnato: 0,70

7. Qualificazione del personale impiegato nei servizi generali

7a. Esperienza minima calcolata come media fra gli addetti ai servizi generali che l'operatore economico si impegna ad assicurare per l'intera durata del contratto, espressa in mesi: 200

$$C_{7ai,7bi} = A_i/B$$

dove:

$C_{7ai,7bi}$ = coefficiente sub-criterio di valutazione 7a. - 7b., del concorrente i-esimo

A_i = offerta del concorrente i-esimo

B = offerta migliore

punteggio assegnato: 3

7b. Media delle ore di formazione e aggiornamento, fruite nell'anno scolastico 2021/2022 dagli addetti ai servizi generali che l'operatore economico si impegna ad assicurare per l'intera durata del contratto: 4,25

M.B.

ART

SE

12

$$C_{7ai,7bi} = A_i/B$$

dove:

$C_{7ai,7bi}$ = coefficiente sub-criterio di valutazione 7a. - 7b., del concorrente i-esimo

A_i = offerta del concorrente i-esimo

B = offerta migliore

punteggio assegnato: 2

SERVIZIO RISTORAZIONE:

8. Organizzazione e funzionalità del servizio ristorazione mediante gestione della cucina interna

8a. Organico dedicato (n. figure professionali impiegate, titoli di studio, anni di esperienza, mansioni, formazione e monte ore del personale impiegato diviso per qualifica)

media aritmetica coefficienti: 0,83

punteggio assegnato: 4,15

8b. Piano di gestione delle emergenze tramite individuazione delle emergenze e loro soluzione

G.B.

ALF

SG

BZ

media aritmetica coefficienti: 0,87
punteggio assegnato: 2,61

9. Qualità delle derrate alimentari

9a. Offerta di ulteriori derrate biologiche, rispetto a quelle del Capitolato (CAM).
Caratteristiche dei prodotti e loro quantità

media aritmetica coefficienti: 0,73
punteggio assegnato: 2,92

9b. Offerta di prodotti biologici da chilometro zero e filiera corta. Caratteristiche e
rappresentatività dei prodotti e loro quantità

media aritmetica coefficienti: 0,77
punteggio assegnato: 3,08

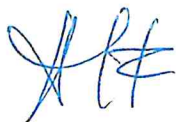
**10. Migliorie gratuite che l'operatore economico si impegna a realizzare nell'erogazione
dei servizi, non valutabili nei criteri precedenti e senza ulteriori oneri per la
Fondazione**

10a. Proposte migliorative dirette alla valorizzazione degli spazi verdi, intese sia come
progetti di riqualificazione degli spazi esistenti, sia come progetti specifici per valorizzare il
contatto con la natura e l'ambiente circostante

media aritmetica coefficienti: 0,60
punteggio assegnato: 0,60

10b. Proposte migliorative per la lotta allo spreco e/o la promozione di stili di vita sani,
attinenti: il riuso e la rimessa in circolo dei prodotti, la diffusione della cultura di stili di vita
sostenibili, sostenibilità ambientale e risparmio energetico, diffusione e acquisizione delle
buone prassi; sane abitudini in tema di alimentazione, sport e movimento

G.B.



media aritmetica coefficienti: 0,70
punteggio assegnato: 1,40

10c. Proposte migliorative rispetto all'attuale dotazione di arredi, attrezzature, giochi interni ed esterni. Caratteristiche e adeguatezza degli articoli offerti

media aritmetica coefficienti: 0,73
punteggio assegnato: 0,73

Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA: 64,52

Conclusa la valutazione dell'offerta tecnica, il Presidente chiude la seduta alle ore 17:20 e ricorda che la seduta pubblica per l'apertura della "Busta Economica" è fissata per il giorno 18/07/2022 alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Modena (MO), 18/07/2022

Il Presidente, *Dott. Massimo Terenziani*

I Componenti, *Dott.ssa Simona Cristoni*

Dott.ssa Anna Laura Maria Fantuzzi

La segretaria verbalizzante, *Irene Braglia*

Massimo Terenziani

Simona Cristoni

Anna Laura Maria Fantuzzi

Irene Braglia